

JAARVERSLAG

Commissie bezwaarschriften Midden-Drenthe



20

20

Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag 2020 van de commissie bezwaarschriften Midden-Drenthe (verder: de commissie).

De commissie is een commissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht. Zij heeft tot taak de voorbereiding van en de advisering over de beslissingen op bezwaar tegen besluiten van de raad, het college van burgemeester en wethouders (verder: het college) en de burgemeester. Denk hierbij aan bezwaarschriften tegen verleende omgevingsvergunningen en afgewezen aanvragen om bijstand. De commissie is niet bevoegd ten aanzien van bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten inzake belastingen, legesheffing of de Wet waardering onroerende zaken of arbeidsrechtelijke aangelegenheden van gemeentepersoneel.

In dit verslag legt de commissie verantwoording af over haar werkzaamheden in het jaar 2020.

Inhoudsopgave

Voorwoord.....	1
Inhoudsopgave.....	2
Werkwijze commissie.....	3
Samenstelling commissie.....	3
Overlegstructuur.....	4
Beslistermijnen.....	4
Ingebrekestellingen, (hoger) beroepen en voorlopige voorzieningen.....	4
Bezwaarschriften 2020 in cijfers.....	5
<i>Wet- en regelgeving.....</i>	<i>5</i>
<i>Advisering door commissie.....</i>	<i>6</i>
<i>Resultaten grondgebonden bezwaarschriften.....</i>	<i>7</i>
<i>Resultaten persoonsgebonden bezwaarschriften.....</i>	<i>8</i>
Overwegingen ten overvloede.....	10
Beslistermijnen.....	10
<i>Resultaten grondgebonden bezwaarschriften.....</i>	<i>11</i>
<i>Resultaten persoonsgebonden bezwaarschriften.....</i>	<i>11</i>
Ingebrekestelling.....	12
Herziening van bestreden besluit.....	12
Extra aanbevelingen van commissie.....	12
Bijlage 1 Werkwijze commissie.....	13
Bijlage 2 Overzicht bezwaarschriften – grondgebonden.....	16
Bijlage 3 Overzicht bezwaarschriften – persoonsgebonden.....	17

Werkwijze commissie

In de Algemene wet bestuursrecht (verder: de Awb) en de Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Midden-Drenthe 2019 (verder: de verordening) zijn de kaders voor de werkwijze rondom de afhandeling van bezwaarschriften vastgelegd. De Awb en de verordening zijn daarom het uitgangspunt bij de werkzaamheden van de commissie. In bijlage 1 van dit jaarverslag wordt de werkwijze van de commissie nader toegelicht.

Samenstelling commissie

De verordening bepaalt dat de commissie bestaat uit een voorzitter en ten minste vijf leden. Daarnaast bepaalt de verordening dat de commissie uit twee kamers bestaat: een kamer voor grondgebonden zaken en een kamer voor persoonsgebonden zaken. Elke kamer bestaat uit ten minste twee leden. De overall voorzitter van de commissie bepaalt door welke kamer een bezwaarschrift wordt behandeld. De grondgebonden kamer behandelt in de regel bezwaarschriften tegen beslissingen op grond van onder andere de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Algemene plaatselijke verordening, de evenementenverordening, de Algemene wet bestuursrecht (handhaving) en de Wet ruimtelijke ordening. Bezwaarschriften tegen beslissingen op grond van onder andere de Participatiewet, de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, de Jeugdwet en de Wet openbaarheid van bestuur worden in de regel behandeld door de persoonsgebonden kamer.

Naam	Functie
De heer mr. drs. J.H.G.H. Ananias MSc PMP	Algemeen voorzitter gehele commissie en voorzitter persoonsgebonden kamer <i>van 26 juni 2014 tot 1 september 2020</i>
Mevrouw A.M. Bakker	Lid persoonsgebonden kamer <i>van 28 september 2006 tot heden</i> Voorzitter persoonsgebonden kamer <i>van 1 september 2020 tot heden</i>
De heer mr. C.R. Post	Lid persoonsgebonden kamer <i>van 26 juni 2014 tot heden</i>
Mevrouw mr. Y. Meijer	Voorzitter grondgebonden kamer <i>van 1 september 2018 tot heden</i> Lid grondgebonden kamer <i>van 26 juni 2014 tot 1 september 2018</i> Algemeen voorzitter gehele commissie <i>van 1 september 2020 tot heden</i>
De heer J.P. van de Water	Lid grondgebonden kamer <i>van 1 augustus 2003 tot heden</i>
De heer mr. N. Drenth	Lid grondgebonden kamer <i>van 20 december 2018 tot heden</i>

De secretaris van de commissie is – overeenkomstig de verordening – een door het college aangewezen ambtenaar. In 2020 werd de commissie ondersteund door (naam ambtenaar) en (naam ambtenaar).

Secretarissen maken geen deel uit van de commissie.

Overlegstructuur

Na het uitbrengen van een jaarverslag voert de commissie overleg met de burgemeester en het college en de raadscommissie Algemeen Bestuur. Op deze wijze wordt er recht gedaan aan ieders rol in het bezwaarproces. Tijdens die overleggen wordt er over en weer gesproken over elkaars functioneren. De commissie hecht er aan in dit jaarverslag vast te leggen dat zij deze wijze van communiceren bijzonder waardeert en daarom – zoals met betrokkenen afgesproken – graag blijft continueren.

Beslistermijnen

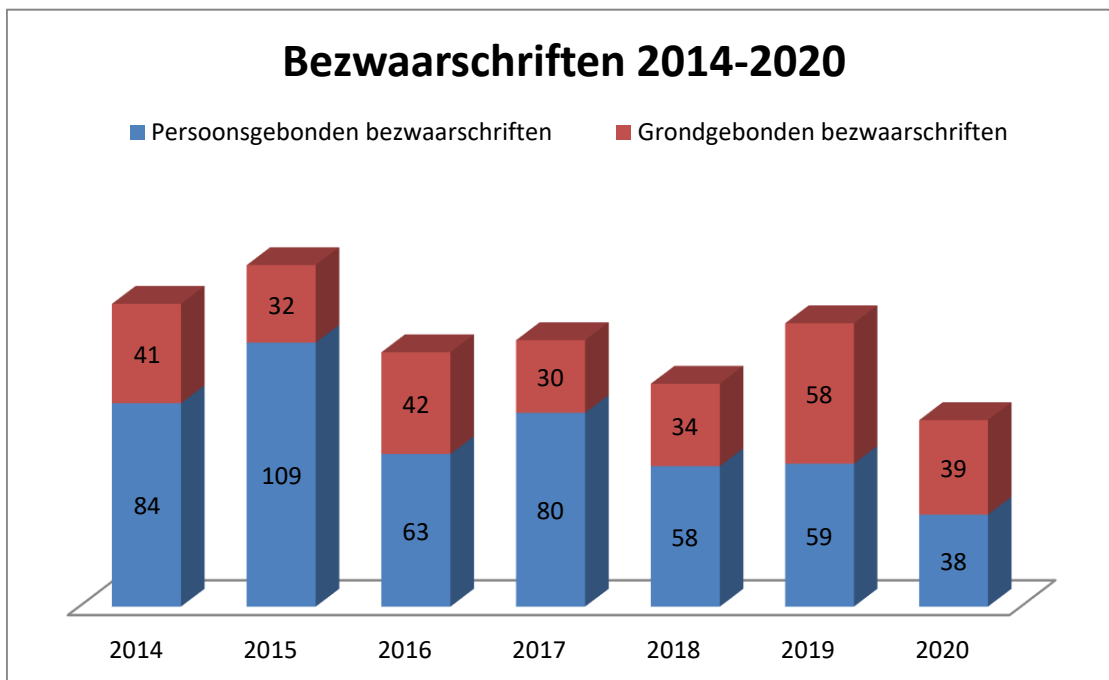
Op grond van artikel 7:10 Awb moet het bestuursorgaan op het bewaarschrift beslissen binnen 12 weken vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken. Dat betekent concreet binnen 18 weken na bekendmaking van de bestreden beschikking. De termijn wordt opgeschort als de indiener een verzuim (bijvoorbeeld het ontbreken van gronden of een ander wettelijk vereiste) moet herstellen. Het bestuursorgaan kan de beslissing daarnaast voor hooguit zes weken verdagen. Verder uitstel is alleen mogelijk als alle belanghebbenden daarmee instemmen, als de indiener instemt en andere belanghebbenden niet worden geschaad of dit nodig is in verband met de naleving van wettelijke procedurevoorschriften. Opschorting, verdaging en uitstel dienen schriftelijk te worden medegedeeld aan belanghebbenden. Indien naar het oordeel van de voorzitter van de commissie de termijn van 12 weken ontoereikend is voor achtereenvolgens het uitbrengen van een advies en het nemen van een beslissing, verzoekt hij het bestuursorgaan om tijdig de beslissing te verdagen.

Ingebrekestellingen, (hoger) beroepen en voorlopige voorzieningen

Eventuele ingebrekestellingen door bezwaarmakers of derde belanghebbenden wegens het niet tijdig beslissen worden ontvangen en afgehandeld door (een) jurist(en) van het team Advies (in overleg met de vakafdeling en het secretariaat). Bij de behandeling van verzoeken om voorlopige voorziening en (hoger) beroepszaken wordt het bestuursorgaan (raad, college of burgemeester) vertegenwoordigd door de vakafdeling met eventueel hulp van (een) jurist(en) van het team Advies (inclusief het opstellen van een verweerschrift). Tijdens de behandeling van de zaak ter zitting kan de medewerker van de vakafdeling worden bijgestaan door (een) jurist(en) van het team Advies.

Bezwaarschriften 2020 in cijfers

In 2020 zijn er 77 bezwaarschriften ontvangen, 39 grondgebonden bezwaarschriften en 38 persoonsgebonden bezwaarschriften. Er is daarmee sprake van een daling ten opzichte van 2019. De voorgaande jaren was er sprake van gemiddeld 115 bezwaarschriften per jaar. Het aantal schommelt echter behoorlijk met een maximum van 141 in 2015 en het laagste aantal van 77 in 2020.¹



Wet- en regelgeving

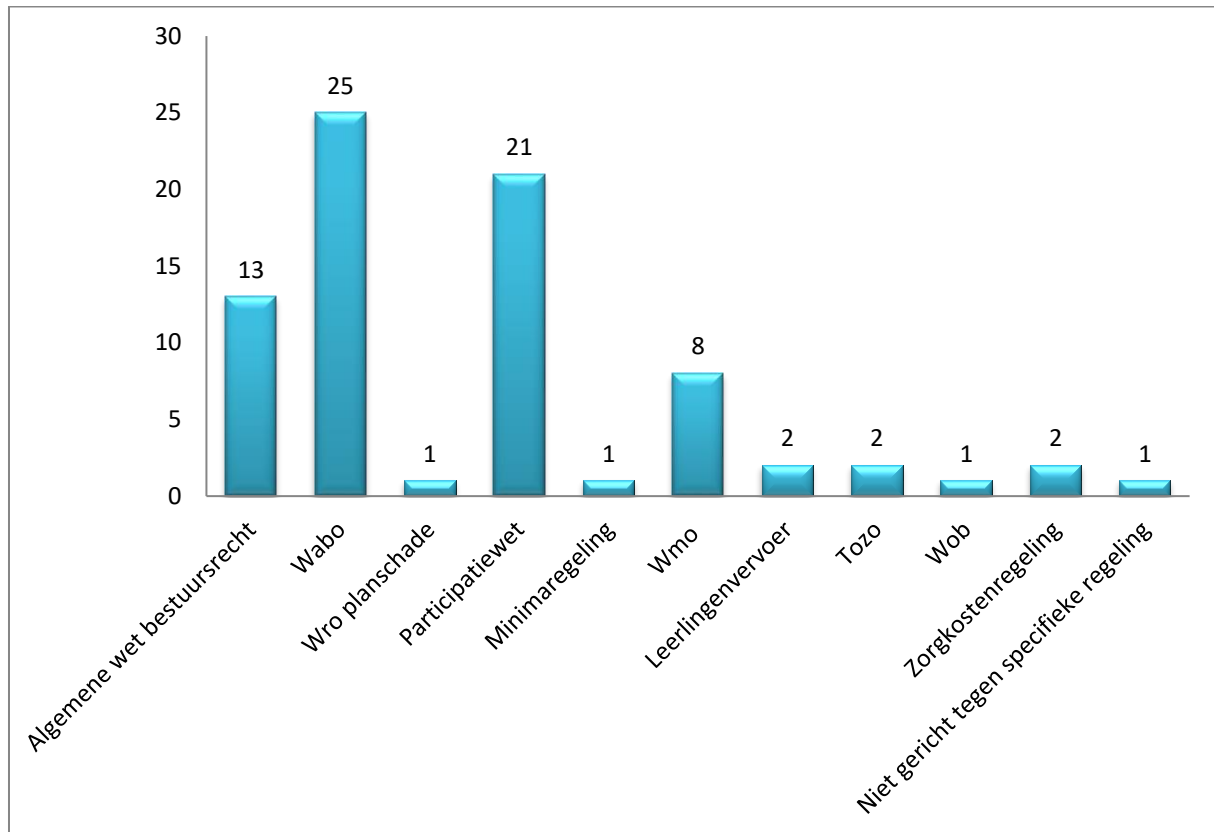
De ingediende bezwaarschriften hadden betrekking op de uitvoering van 11 verschillende wetten, verordeningen en regelingen.² De meeste bezwaarschriften (25 stuks) hadden betrekking op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Er zijn 21 bezwaarschriften ontvangen die betrekking hebben op de Participatiewet (bijstand). Het percentage bezwaarschriften dat betrekking heeft op de bijstand is in 2020 lager dan in 2019, namelijk 27,2%. In 2018 en in 2019 was dit nog 41% respectievelijk 38,4%. Over de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) zijn 8 bezwaarschriften binnen gekomen.

Ten opzichte van 2019 zijn er een aantal opmerkelijke zaken. Ten eerste zijn in 2020 de bezwaarschriften overeenkomstig 2019 verdeeld over 11 verschillende wetten. In 2020 is het totaal aantal bezwaarschriften echter een stuk lager dan in 2019. Daarbij verdient het een opmerking dat in 2020 13 bezwaarschriften zijn binnengekomen op grond van de Awb, in vergelijking tot de 8 bezwaarschriften van voorgaand jaar. En 10 van deze 13 bezwaarschriften op grond van de Awb hadden betrekking op het handhaven van een beschikking. Ook zijn er 2 bezwaarschriften binnen gekomen op grond van de wet Tozo. Dit is een nieuwe regeling in verband met de Coronacrisis. Analyse van de bezwaarschriften laat

¹ Alleen bij de persoonsgebonden bezwaarschriften was in 2015 een kleine piek te zien. In 2015 waren er 56 bezwaarschriften ingediend naar aanleiding van de gewijzigde hulp bij het huishouden (Wet maatschappelijke ondersteuning 2015).

² Voor een overzicht van het aantal bezwaarschriften in 2020, onderverdeeld naar wet- en regelgeving zie bijlagen 2 en 3.

zien dat de daling van het aantal bezwaarschriften die betrekking hebben op de Jeugdwet in stand is gebleven. Dit jaar is namelijk geen enkel bezwaarschrift met betrekking tot de Jeugdwet binnen gekomen. In 2019 was dat er slechts 1, terwijl er in 2018 2 en in 2017 10 bezwaarschriften over de Jeugdwet zijn binnen gekomen. Onderstaande grafiek geeft het aantal bezwaarschriften per regeling weer.



Advisering door commissie

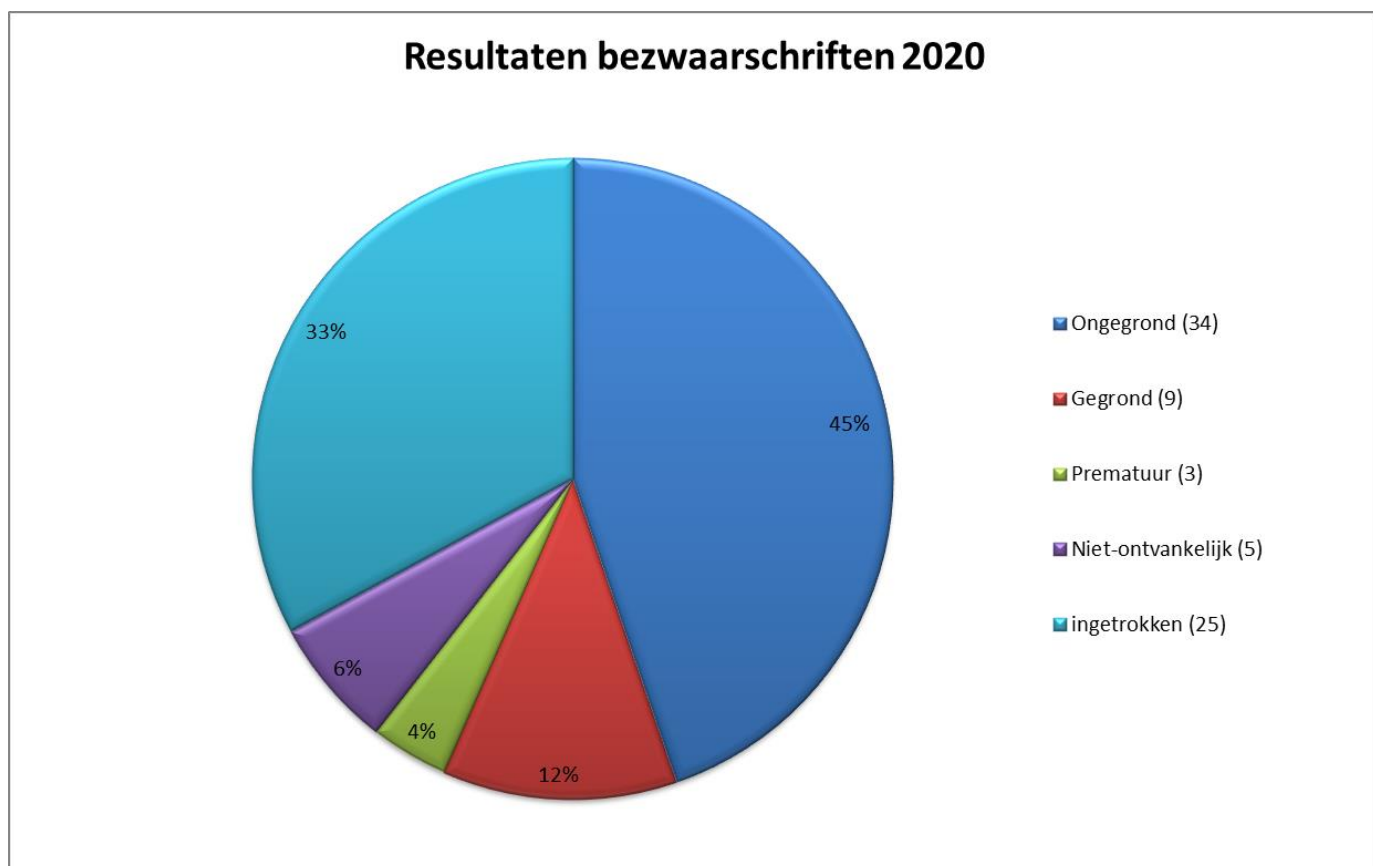
Door de commissie zijn over de in 2020 ingediende bezwaarschriften 48 adviezen uitgebracht; er zijn 29 adviezen uitgebracht door de grondgebonden kamer en 19 door de persoonsgebonden kamer. Deze cijfers komen niet overeen met het totaal aantal afgehandelde bezwaarschriften, doordat het regelmatig voor komt dat bezwaarschriften worden ingetrokken vóórdat de commissie haar advies heeft uitgebracht. Alle zaken uit 2020 zijn inmiddels afgerond. Op 9 juni 2021 is het laatste bezwaarschrift van 2020 afgehandeld.

Van de 77 ingediende bezwaarschriften uit 2020 zijn 9 bezwaarschriften gegrond verklaard en 34 bezwaarschriften ongegrond verklaard. Bij 5 bezwaarschriften was er niet voldaan aan de formele vereisten voor het indienen van een bezwaarschrift. De indieners waren bijvoorbeeld niet als belanghebbende te beschouwen, waren te laat met het indienen van een bezwaarschrift of hebben tijdens de procedure hun procesbelang verloren. Deze 5 bezwaarschriften hebben geleid tot het oordeel (kennelijk) niet-ontvankelijk. 3 bezwaarschriften werden als prematuur beoordeeld.

Ruim 32% van de 77 ingediende bezwaarschriften is ingetrokken (25 stuks). Er zijn 7 grondgebonden bezwaarschriften ingetrokken en 18 persoonsgebonden bezwaarschriften ingetrokken. In het gros van deze gevallen werd het bestreden besluit herzien en werd er

daarmee (deels) tegemoet gekomen aan de bezwaren van de indiener. In een aantal gevallen, namelijk 4 keer bij de grondgebonden bezwaren en 4 keer bij de persoonsgebonden bezwaren, werd na een extra uitleg over het besluit het bezwaarschrift ingetrokken.

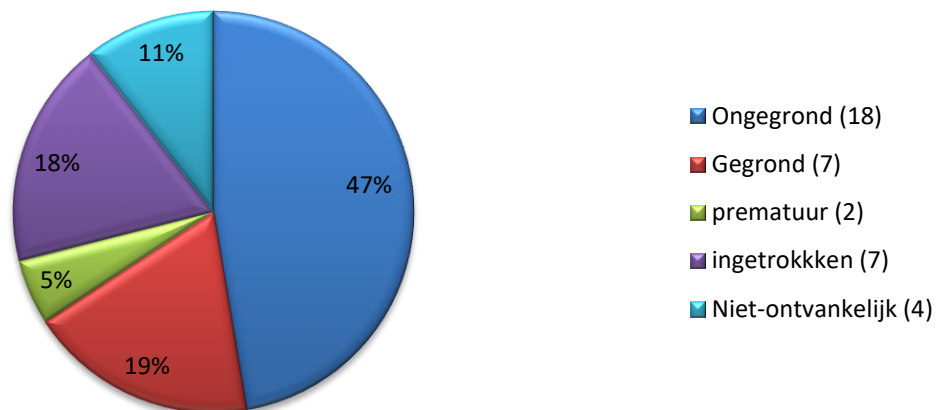
In 2019 werden 38 van de 117 ingediende bezwaarschriften ingetrokken, dit is een percentage van 32%. In 2020 is 32% van de ingediende bezwaren ingetrokken. Gelet op deze gegevens is het aantal ingetrokken bezwaarschriften ten opzichte van 2019 gelijk. Een percentage van 32% blijft naar de mening van de commissie bezwaarschriften hoog. De commissie geeft een toelichting op bovenstaande bij de aanbevelingen.



Resultaten grondgebonden bezwaarschriften

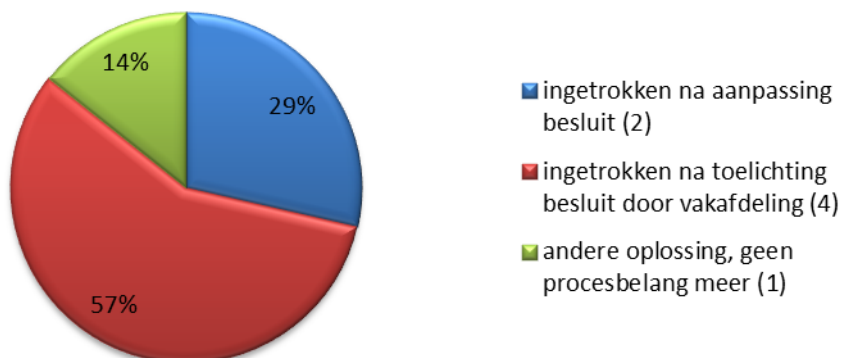
In 2020 zijn 7 grondgebonden bezwaarschriften gegrond verklaard. 18 bezwaarschriften werden ongegrond verklaard. Geen enkel grondgebonden bezwaarschrift is deels gegrond en deels ongegrond verklaard. 7 bezwaarschriften zijn achteraf ingetrokken, 4 bezwaarschriften werden als niet-ontvankelijk beoordeeld en 2 bezwaarschriften bleken prematuur.

Resultaten grondgebonden bezwaarschriften 2020



Van de 39 in 2020 ingediende grondgebonden bezwaarschriften zijn 7 stuks (17,9%) ingetrokken.

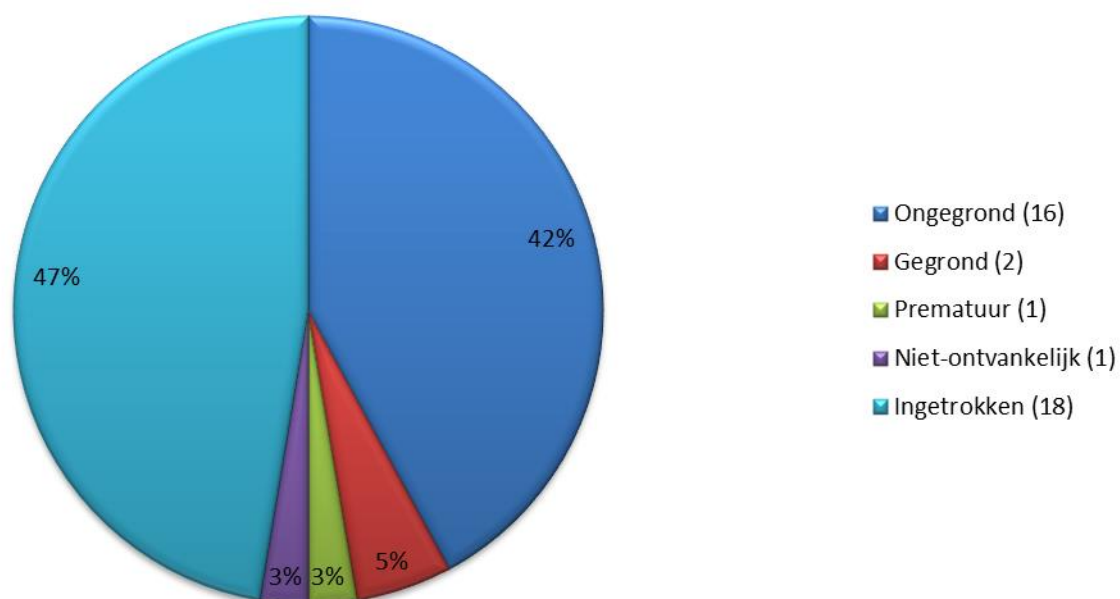
Redenen intrekking grondgebonden bezwaarschriften 2020



Resultaten persoonsgebonden bezwaarschriften

Er zijn 16 persoonsgebonden bezwaarschriften ongegrond verklaard. Er zijn slechts 2 persoonsgebonden bezwaarschriften gegrond verklaard. 18 bezwaarschriften zijn achteraf ingetrokken. In 1 geval is sprake geweest van een niet-ontvankelijk bezwaarschrift, omdat het bezwaarschrift niet voldeed aan de daaraan te stellen wettelijke vereisten. En 1 bezwaarschrift bleek prematuur.

Resultaten persoonsgebonden bezwaarschriften 2020



Van de 38 in 2020 ingediende persoonsgebonden bezwaarschriften zijn er 18 stuks (47%) ingetrokken. Van de in 2019 ingediende 59 persoonsgebonden bezwaarschriften waren 26 stuks (44%) ingetrokken. Ten opzichte van 2019 is het percentage ingetrokken bezwaarschriften van de persoonsgebonden kamer gestegen.

Redenen tot intrekking persoonsgebonden bezwaarschriften

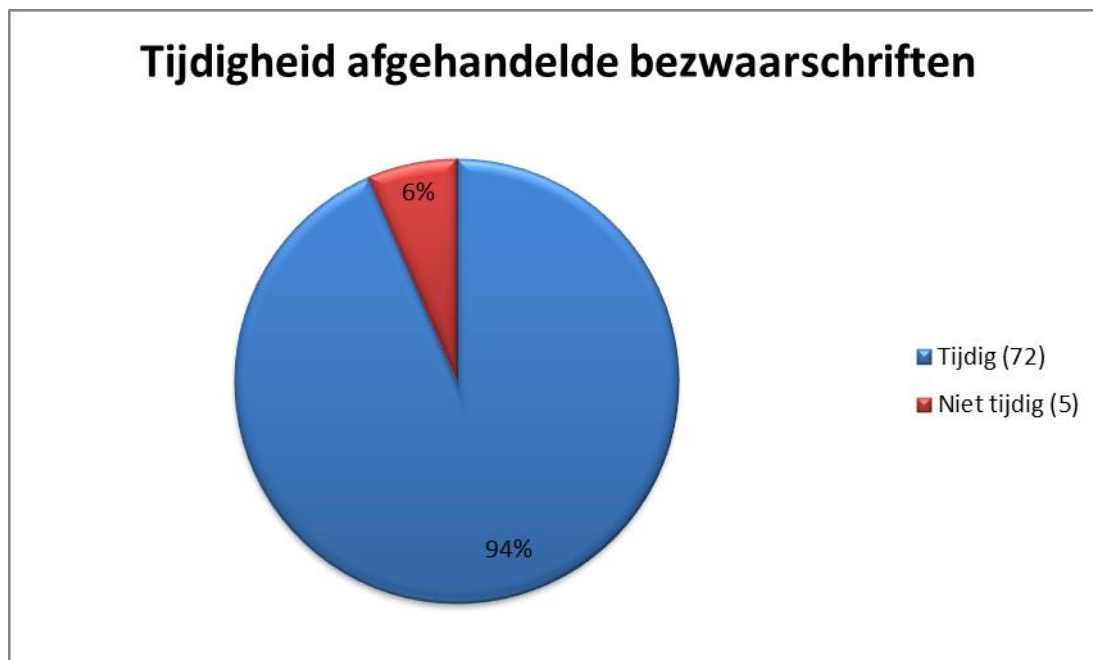


Overwegingen ten overvloede

Soms wil de commissie bepaalde zaken aan de orde brengen in haar advies die niet direct van invloed zijn op de beslissing op het bezwaar, maar voor bezwaarmaker of voor het bestuursorgaan wel van belang zijn. De commissie noemt dat een overweging ten overvloede. In 2020 is door de commissie in 3 uitgebrachte adviezen een overweging ten overvloede opgenomen. Deze 3 adviezen zijn afkomstig van de grondgebonden kamer. Bij 2 van deze zaken is een last onder dwangsom opgelegd aan de bewoner van een recreatiewoning vanwege met het bestemmingsplan strijdige permanente bewoning. Hierin geeft de commissie in overweging om in deze gevallen ook de eigenaar van de recreatiewoning aan te schrijven. Het is volgens de commissie namelijk efficiënter om ook verhuurder aan te schrijven zodat een volgende overtreding kan worden voorkomen. In de derde zaak betrof het een zaak in het kader van de Opiumwet. De commissie adviseerde hierin om in dit soort handhavingzaken goed te onderzoeken wie de eigenaar is van het pand, wat voor soort gebouw het betreft en in de last heel duidelijk aan te geven of het een preventieve of gewone last betreft en voor hoelang deze last geldt.

Beslistermijnen

Van de 77 afgehandelde bezwaarschriften zijn er 72 bezwaarschriften binnen de wettelijke beslistermijn afgehandeld. Er zijn 5 bezwaarschriften buiten de wettelijke beslistermijn afgehandeld. Dat betekent dat circa 94% van de in 2020 ingediende bezwaarschriften tijdig zijn afgehandeld. Bij de grondgebonden kamer zijn 4 bezwaarschriften te laat afgehandeld en 35 tijdig afgehandeld. Bij de persoonsgebonden kamer zijn 1 bezwaarschriften te laat afgehandeld en 37 tijdig.

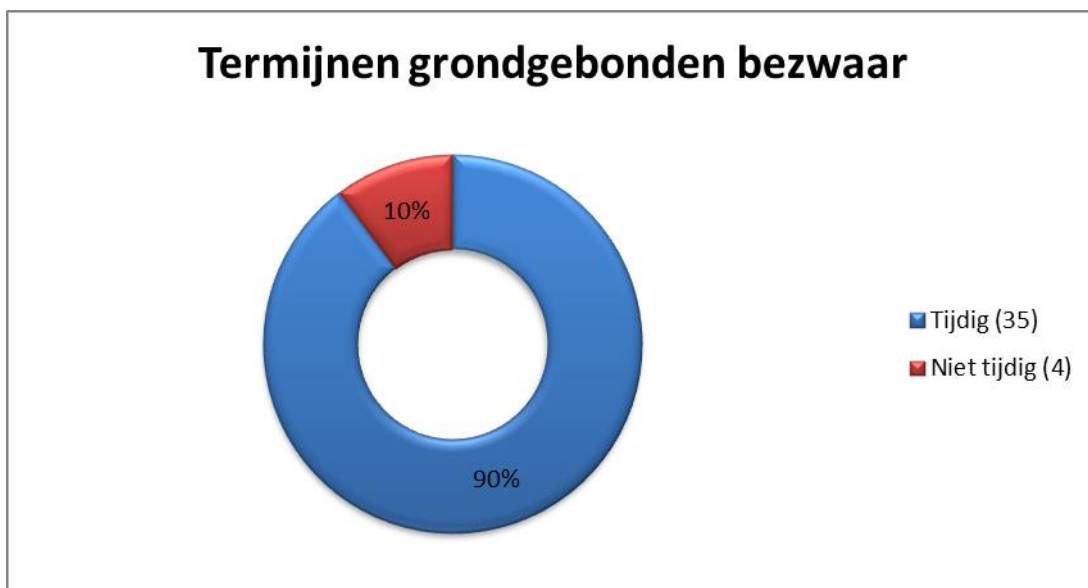


Bij de grondgebonden kamer is de reden van de 4 niet-tijdig afgehandelde bezwaarschriften gelegen buiten de invloedssfeer van de commissie. Bij de vakafdelingen en secretariaat was, mede vanwege Corona, sprake van onderbezetting en/of drukte als gevolg waarvan de zaken te lang bij de vakafdeling zijn blijven liggen.

De zaak die bij de persoonsgebonden kamer niet tijdig is afgehandeld had betrekking op een complexe Wmo kwestie. De gemachtigde van de bezwaarmaker was lange tijd ziek/afwezig in verband met een Coronabesmetting. Zij had om die reden zelf om een lange aanhouding gevraagd. Daarna heeft het langer dan gebruikelijk bij de vakafdeling gelegen. Hoewel deze zaak dus formeel te laat is afgehandeld, is dit wel in overeenstemming met bezwaarmaker en haar gemachtigde gebeurd.

Resultaten grondgebonden bezwaarschriften

Van de 39 grondgebonden bezwaarschriften zijn 35 tijdig afgehandeld. 4 bezwaarschriften zijn niet binnen de wettelijke beslistermijn afgehandeld.



Resultaten persoonsgebonden bezwaarschriften

Van de 38 persoonsgebonden bezwaarschriften zijn 37 tijdig afgehandeld. 1 zaak is niet binnen de wettelijke beslistermijn afgehandeld.



Ingebrekestelling

Voor de bezwaarschriften van 2020 is er geen enkele maal een ingebrekestelling wegens niet tijdig beslissen op een bezwaarschrift ontvangen.

Herziening van bestreden besluit

Soms geeft de indiening van een bezwaarschrift aanleiding tot het herzien van het bestreden besluit voordat er een beslissing op het bezwaarschrift is genomen. Het ingediende bezwaarschrift wordt dan geacht te zijn gericht tegen het aangepaste besluit. Dit betekent dat tegen een aangepast besluit niet opnieuw bezwaar gemaakt hoeft te worden als de belanghebbende het ook met het aangepaste besluit oneens is.

Extra aanbevelingen van Commissie

Ondertekening besluit op bezwaar

De commissie wil zoveel mogelijk termijnoverschrijding voorkomen. Een van de punten om hierbij in overweging te nemen is om het besluit op bezwaar, namens het bestuursorgaan, door de vakafdeling of teamleider te laten ondertekenen.

De commissie constateert namelijk dat er tussen de verschillende stappen in het afhandelen van een bezwaarschrift soms onnodige vertraging zit. Het komt bijvoorbeeld voor dat tussen het moment van het nemen van de beslissing op het bezwaar door het college in de collegevergadering en het moment van ondertekening van het besluit door de secretaris en de burgemeester namens het college, meer dan een week tijdsverloop zit. Om dit proces te versnellen geeft de commissie graag bovenstaande aanbeveling mee. Het college kan de burgemeester namelijk toestaan dat de ondertekening van de beslissing op bezwaar op wordt gedragen aan één of meer gemeenteambtenaren. Als degene die het college vertegenwoordigt bij de bezwaarschriftencommissie ook het besluit ondertekent, kan de werkwijze efficiënter worden ingericht. De beslissing op het nemen van een besluit op bezwaar blijft daarmee bij het college, de ondertekening van het besluit wordt echter door een gemeenteambtenaar gedaan.

Ingetrokken bezwaarschriften

Ook vindt de commissie het percentage van 32% ingetrokken bezwaarschriften hoog. Naar mening van de commissie bezwaarschriften kan dit percentage verlaagd worden door de motivering van de beschikking in eerste aanleg te verbeteren.

Vertegenwoordiging van de gemeente bij de hoorzitting

Tot slot zijn de ontwikkelingen met betrekking tot bijvoegen van een verweerschrift en het voeren van verweer door de leden van de Persoonsgebonden Kamer als positief ervaren. Het blijft overigens een aandachtspunt dat ook de ambtenaar die het besluit in eerste aanleg heeft genomen ter zitting verschijnt, zodat deze medewerker kan toelichten wat er in het voortraject is besproken.

De commissie wil verder opmerken dat de ambtelijke ondersteuning van de commissie, door de secretarissen van de afdeling Advies zeer professioneel is en de samenwerking tussen de leden en het secretariaat door de commissie als zeer prettig wordt ervaren.

Bijlage 1

Werkwijze commissie

Na ontvangst van een bezwaarschrift wordt deze zo spoedig mogelijk in handen gesteld van de onafhankelijke adviescommissie. Het secretariaat van de commissie neemt het bezwaarschrift in de registratie op en informeren de vakafdeling en in ieder geval de portefeuillehouder. Tussen secretariaat en vakafdeling is regelmatig contact over de ingediende bezwaarschriften. Als de vakafdeling aanleiding ziet om het bestreden besluit aan te passen dan meldt zij dit zo snel mogelijk aan het secretariaat. Soms neemt de vakafdeling contact op met bezwaarmaker om het al dan niet aangepaste besluit uit te leggen. Dit kan tot gevolg hebben dat het bezwaarschrift wordt ingetrokken. Als bezwaarmaker het bezwaar niet intrekt start de procedure bij de commissie.

Het secretariaat van de commissie verzorgt de verzending van een ontvangstbevestiging aan de bezwaarmaker. Het secretariaat geeft de (niet) ontvankelijkheid van het bezwaarschrift en – indien van toepassing – de uiterlijke beslisdata aan de vakafdeling door. Het secretariaat bewaakt de termijnen. Indien nodig draagt een jurist van team Advies (namens het bestuursorgaan) zorg voor tijdige verzending van een verdagingsbrief. In het geval dat beslistermijnen wijzigen (bijvoorbeeld door opschorting) wordt bezwaarmaker hierover geïnformeerd.

De vakafdeling stuurt de op het bezwaarschrift betrekking hebbende stukken en een verweerschrift via Midnet naar het secretariaat. Dit gebeurt zo snel mogelijk na ontvangst van het bezwaarschrift. Bij aanpassing van het bestreden besluit (en eventuele intrekking van het bezwaarschrift) informeert de vakafdeling het secretariaat over de verdere afhandeling en de stand van zaken.

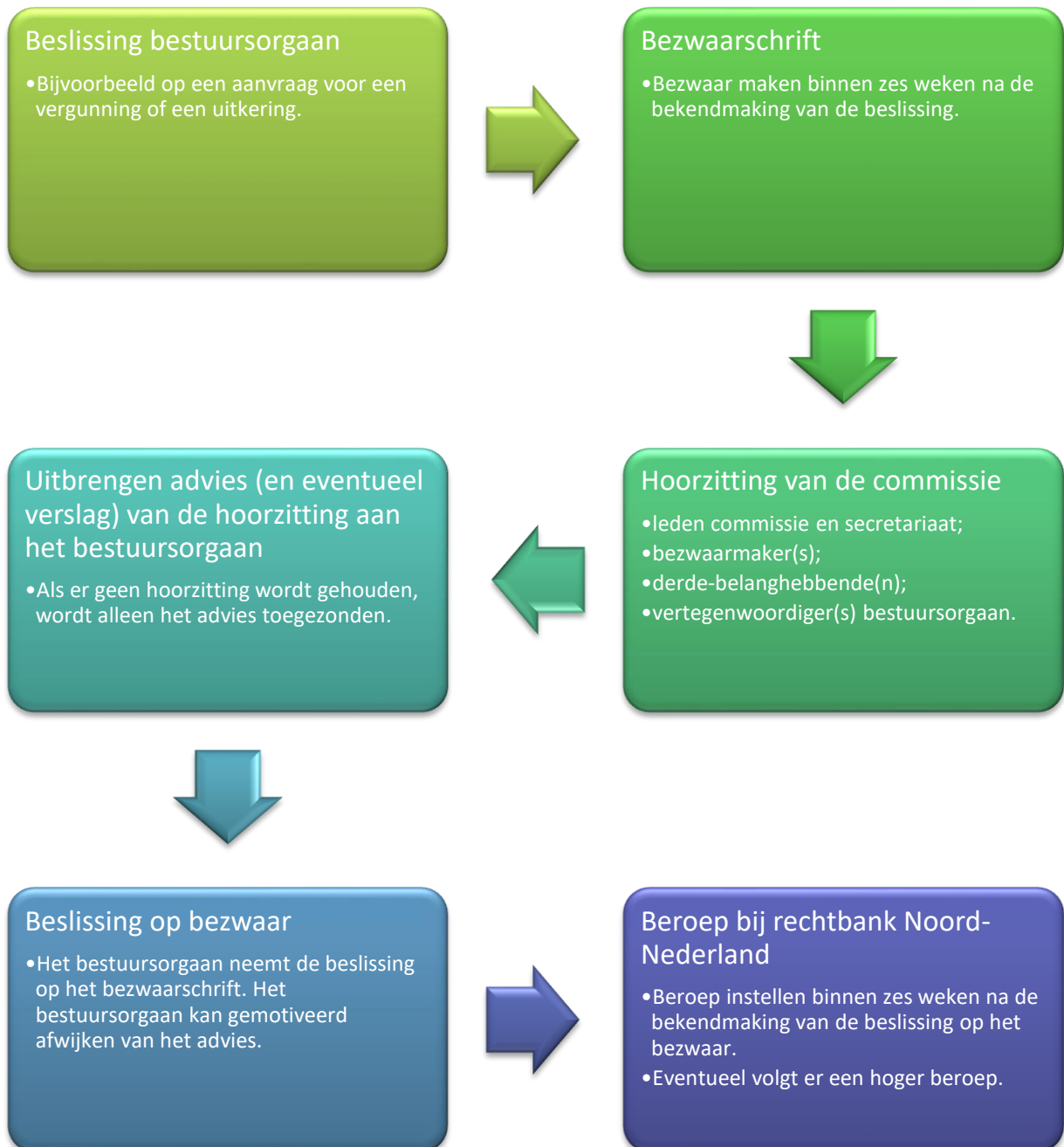
Het betreffende bezwaarschrift wordt door het secretariaat geagendeerd voor behandeling door de commissie. Het secretariaat zorgt voor een schriftelijke en digitale agenda van de vergadering van de commissie.

Het secretariaat nodigt betrokkenen uit voor de hoorzitting en draagt zorg voor verzending van de stukken aan betrokkenen (bezwaarmaker(s), eventuele derde-belanghebbende(n), de vakafdeling en de leden van de commissie).

De vakafdeling voert namens het bestuursorgaan het verweer op de hoorzitting van de commissie bezwaarschriften. De zittingen van de commissie voor de grondgebonden bezwaarschriften zijn in principe openbaar. De meeste zittingen van de commissie voor de persoonsgebonden bezwaarschriften zijn uit privacyoverwegingen niet openbaar. De commissie kan zelf, of op verzoek van een belanghebbende, beslissen dat een bezwaarschrift niet openbaar wordt behandeld.

Het secretariaat draagt zorg voor verslaglegging van de hoorzitting en het opstellen van het advies van de commissie. Het verslag is een zakelijke vermelding van wat over en weer is gezegd, en wat er verder op de zitting is gebeurd. Sinds januari 2020 wordt er gewerkt met een digitale audio-opname en wordt er geen schriftelijk verslag meer opgesteld, tenzij de bezwaarmaker geen toestemming geeft voor het maken van de audio-opname. Na het horen

beraadslaagt de commissie achter gesloten deuren over het door haar uit brengen advies. Het secretariaat stelt (indien noodzakelijk een conceptverslag en) een conceptadvies op dat ter beoordeling aan de commissie wordt voorgelegd. Na eventuele aanpassingen wordt het definitieve advies (en eventuele verslag) naar de voorzitter gestuurd. Na ondertekening van het advies en het verslag worden deze direct naar de vakafdeling verstuurd. De vakafdeling zorgt daarna voor de verdere afhandeling van het bezwaar. Dit betekent de besluitvorming door raad, college of burgemeester en vervolgens het verzenden van het besluit op bezwaar. Het advies (en het eventuele schriftelijke verslag) van de commissie worden met het besluit op bezwaar toegestuurd naar de indiener van het bezwaarschrift en eventuele derde-belanghebbende(n). Indien van toepassing en als bezwaarmaker dat wenst krijgt hij ook toegang tot de digitale geluidsopname. Een kopie van het besluit op bezwaar wordt door de vakafdeling aan het secretariaat gestuurd. Als het bestuursorgaan afwijkt van een advies van de commissie wordt de commissie hierover geïnformeerd.



Bijlage 2*Overzicht bezwaarschriften – grondgebonden*

Algemene wet bestuursrecht			13
<i>Algemene wet bestuursrecht</i>	Afwijzing handhaving invordering dwangsom	1	
<i>Algemene wet bestuursrecht</i>	Oplegging last onder dwangsom	10	
<i>Algemene wet bestuursrecht</i>	Niet in behandeling nemen aanvraag	1	
<i>Algemene wet bestuursrecht</i>	Wraking illegaal gebruik	1	
Wet ruimtelijke ordening	Afwijzing planschade	1	1
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht			25
<i>Wet algemene bepalingen omgevingsrecht</i>	Mbt omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen en milieu	6	
<i>Wet algemene bepalingen omgevingsrecht</i>	Mbt omgevingsvergunning bouw	5	
<i>Wet algemene bepalingen omgevingsrecht</i>	Mbt omgevingsvergunning voor kappen van bomen	6	
<i>Wet algemene bepalingen omgevingsrecht</i>	Mbt strijdig gebruik	5	
<i>Wet algemene bepalingen omgevingsrecht</i>	Mbt omgevingsvergunning voor de activiteit milieu	3	
			39

Bijlage 3*Overzicht bezwaarschriften – persoonsgebonden*

Participatiewet			21
<i>Participatiewet</i>	Afwijzing aanvraag algemene bijstand	4	
<i>Participatiewet</i>	Besluit over voortzetting bijstand	1	
<i>Participatiewet</i>	Wijziging van bijstandsnorm	1	
<i>Participatiewet</i>	Afwijzing van een aanvraag bijzondere bijstand	7	
<i>Participatiewet</i>	Opschorting, beëindiging, intrekking, herziening en/of terugvordering van (het recht op) algemene bijstand.	5	
<i>Participatiewet</i>	Opleggen maatregel of waarschuwing	3	
Verordening minimaregelingen februari 2015	Afwijzing aanvraag uitkering activiteiten 2020	1	1
Wet maatschappelijke ondersteuning			8
<i>Wet maatschappelijke ondersteuning</i>	Toekenning aanvraag voorziening	4	
<i>Wet maatschappelijke ondersteuning</i>	Afwijzing aanvraag	3	
<i>Wet maatschappelijke ondersteuning</i>	Herindicatie huishoudelijke hulp	1	
Verordening leerlingenvervoer			2
<i>Verordening leerlingenvervoer</i>	Toekenning aanvraag voorziening	1	
<i>Verordening leerlingenvervoer</i>	Afwijzing aanvraag leerlingenvervoer	1	
Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandige ondernemers			2
<i>Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandige ondernemers</i>	Afwijzing aanvraag	1	
<i>Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandige ondernemers</i>	Terugvordering van (het recht op) Tozo	1	
Zorgkostenregeling 2018 gemeente Midden Drenthe	Afwijzing aanvraag	2	2
Wet openbaarheid van bestuur	Gedeeltelijke weigering verzoek	1	1
Niet gericht tegen specifieke regeling	Afwijzing ondersteuning in coronatijd	1	1
			38