

naam ambtenaar

Van: naam ambtenaar
Verzonden: vrijdag 20 oktober 2023 12:51
Aan: beheer@lievingerveld.nl; naam ambtenaar
Onderwerp: RE: waterhuishouding Lievingerveld

Hoi naam en ander bestuursleden.

Kort antwoord. Er zijn geen losse afspraken gemaakt over sloten. Buiten dat moeten alle waterafvoeren (sloten) gehandhaafd blijven en mogen gebruikt worden om op te lozen naar het oppervlaktewater. Tenslotte daar waar voorheen grasland was en nu een woonerf is valt het water op dezelfde plek en moet vertraagd afgevoerd worden conform omgevingsvergunning.

De watertool voorziet in het gezamenlijk gebruik van bestaande afvoeren en zo niet voorhanden moet men dat gezamenlijk oplossen per deelgebied (zie watertool). En men mag elkaar niet tot overlast zijn betreft afvoer water.

Wellicht kunnen we dit a.s. woensdag even bespreken.

mvg naam ambtenaar

Van: beheer@lievingerveld.nl <beheer@lievingerveld.nl>
Verzonden: vrijdag 20 oktober 2023 10:31
Aan: naam ambtenaar @middendrenthe.nl>; naam ambtenaar @middendrenthe.nl>
CC: Beheer <beheer@lievingerveld.nl>
Onderwerp: waterhuishouding Lievingerveld

Hallo naam ambtenaar, naam ambtenaar

Door 2 bewoners werden we erop gewezen dat 2 duikers vol zaten met zand/ puin op zuid, deze hebben we inmiddels laten reinigen. Zie foto's voor situatieschets:



Bij inspectie van de situatie ter plaatse stuiten we ook op een deels gedempte en volgebouwde sloot, wellicht bij de handhaving ook al naar voren gekomen (even aannemende dat dit niet mag). Zie onder voor een aantal foto's:



Vanuit het oogpunt van waterhuishouding op het Lievingerveld hebben we het tijdens ons overleg van 5 september jl gehad over de stand van zaken m.b.t. de sloten voor waterberging en waterafvoer en de deels gedempte sloot. Graag zouden we daar wat meer helderheid over hebben qua afspraken en verantwoordelijkheden.

Waar we tegenaan lopen is enerzijds het feit dat een deel van de sloten op het Lievingerveld niet van het waterschap zijn maar wel onderdeel uitmaken van de totale waterhuishouding Lievingerveld en we ook afhankelijk zijn van de kwaliteit en instandhouding van deze sloten. Er zijn afspraken gemaakt met het waterschap over waterberging en waterafvoer. Ook de watertool (opgesteld door Sweco) schrijft voor waar aan voldaan moet worden v.w.b. waterberging en afvoer. De sloot wordt bv gezien als open water en is bedoelt vanuit de watertool om op af te wateren en water te kunnen afvoeren. Dit wordt tevens in de watertool aangegeven wat volgens ons een integraal onderdeel van de omgevingsvergunning vormt.

Er gaan wat verschillende afspraken/ geruchten rond over deze sloten. Ook worden we daarop aangesproken door bewoners dat er blijkbaar afspraken zijn rondom gebruik van de sloot. Graag willen we enerzijds inzicht in de afspraken rondom deze sloten die wellicht gemaakt zijn tussen gemeente en bewoners en anderzijds willen we graag dat deze sloten conform de kaders en spelregels regel nummer 7 in stand worden gehouden en dat hierop gehandhaafd wordt. Aangezien handhaving een taak van de gemeente (wij mogen en willen dit niet!) is willen we graag een appel doen op handhaving op instandhouding van de sloten. Jullie hebben ook toegezegd dat de sloten in de uitbreiding bestemmingsplan meegaan en positief bestemd zullen worden (naast de wegen) zodat handhaving en instandhouding ook beter geborgd wordt.

Voor wat betreft de afspraken die gemaakt zijn met bewoners omtrent de sloten die niet vallen onder waterschapsbeheer zouden we graag vernemen welke afspraken daaromtrent gemaakt zijn. Er zijn kavels aan de niet-waterschapssloten waar een separate waterberging aangelegd diende te worden voor berging van 'eigen' water. Er zijn ons ook meldingen gemaakt door de kaveleigenaren van kavels waar de reeds bestaande sloot die op de kavel ligt gezien mag worden als waterberging voor het eigen op te vangen en af te voeren water. In dat geval zouden we graag zien hoe dan gehandhaaft kan worden op maximaal 230 liter/ uur afvoeren naar oppervlaktewater? Het inbouwen van restricties in bestaande sloten kan ons inziens niet plaatsvinden omdat hier veelvouden van deze 230 liter/ uur op worden geloost. Daarnaast is ons in elk geval 1 situatie bekend waar een bestaande sloot (wellicht zijn er meer?) deels gedempt is zonder compensatie van het bergingsvolume. Ook is hierbij de waterafvoerende functie (aanbrengen van versmallingen) aangepast wat leidt tot verminderde afvoer van water in de hoofdsloot. Hoe is dit te rijmen met kaders en spelregels randvoorwaarde 7; De waterafvoerende functie van de bestaande sloten moet in stand gehouden worden. Bestaande sloten mogen niet gedempt worden. Eventuele aanpassingen moeten gecompenseerd worden. Zijn hier ook afwijkende afspraken gemaakt en zo ja welke?

Als beheer zijn we afhankelijk van een goed functionerende waterafvoer, enerzijds zodat onze bewoners in staat zijn water te bergen en overtollig water conform de watertool te kunnen afvoeren. Anderzijds zodat we naar de toekomst toe ook onze wegen in goede en veilige conditie kunnen houden doordat we water van de weg ook voldoende kunnen blijven afvoeren.

Wat we vragen van de gemeente is handhaving op het op orde brengen en in stand houden van de sloten en hoe gaat dit geborgd worden naar de toekomst? Wie pakt hierin welke rol en hoe kunnen we ook 'verplicht' onderhoud organiseren? Voor schouwsloten is dit goed geregeld, wellicht voor sloten op gemeentegrond ook maar hoe moet dit voor sloten in de 3 meter strook georganiseerd worden? Welke tools hebben we hier? Welke afspraken zijn hier wel en niet met bewoners gemaakt en hoe kan de beheersvereniging blijven uitgaan van de watertool in deze? Indien er andere afspraken gemaakt zijn buiten de watertool om, dan horen we ook graag van de gemeente hoe we hiermee dienen om te gaan.

Mochten er vragen zijn over deze email, dan horen we ze ook graag,

Hartelijke groet, namens het bestuur

Willem Mulder

--



Met vriendelijke groet,
Namens het bestuur

Egbert Kraal
Carin Biel
Diede ter Keurs
Willem Mulder

Beheersvereniging Lievingerveld | KvK: 74513222