

naam ambtenaar

Van: beheer@lievingerveld.nl
Verzonden: woensdag 19 juni 2024 16:39
Aan: naam ambtenaar ; naam ambtenaar ; Beheer
Onderwerp: afspraken betreffende kavelweg kavel 112

Waarschuwing: Dit is een externe mail met verdachte inhoud. Pas goed op bij het klikken op linkjes in de mail en open niet zomaar bijlagen. Als je twijfelt over of de mail wel legitiem is, stuur de mail dan door naar CISO@middendrenthe.nl

Hallo naam ambtenaar

ik begreep dat kavel 112 is verkocht, zijn de bewoners er in het voortraject over geïnformeerd dat aan de voorzijde 4,2 meter en aan de zijkant 3 meter bestemd is voor wegen? Zie hier onder, 27.06.2023 reeds aangegeven dat dit met toekomstige bewoners gedeeld zou moeten worden. Voor kavel 112 gaan we geen afwijkende afspraken maken,

groet Willem

----- Oorspronkelijke bericht -----

Onderwerp:afspraken betreffende kavelweg kavel 116

Datum:2023-06-27 22:56

Afzender:beheer@lievingerveld.nl

Ontvanger: naam , naam ambtenaar @middendrenthe.nl>

Hallo naam en naam , naam ambtenaar

Ik stuur deze email even naar jullie en naar naam om de, in onze ogen (beheer), gemaakte afspraken rondom kavel 116 nogmaals weer te geven. Dit ook omdat tijdens de waterhuishoudingsbijeenkomst van afgelopen week naam aangaf dat er maximaal 3 meter voor de weg beschikbaar is. Om te voorkomen dat er allerlei ruis op de lijn ontstaat over afspraken die wel of niet gemaakt zijn hieronder even onze (beheer) zienswijze op hoe wij de zaken hebben besproken. Mochten er zaken verkeerd of niet zijn weergegeven dan horen we dat graag van jullie (familie naam en / of gemeente).

We hebben 14 maart op het gemeentehuis met elkaar gesproken over zowel de weg aan de voorzijde als de weg aan de zijkant. Aan de voorzijde ligt de 3 meter strook voor aanleg van de weg en afwijkend van alle andere wegen (deze situatie geldt voor kavel 108, 110, 112, 116 en voor een deel voor 118) ligt er nog een nutsstrook van 1,20 meter. In de meeting van 14 maart is aangegeven dat voor de voorzijde deze 3 meter + 1,20 meter = 4,20 meter maximaal beschikbaar is voor aanleg van de weg waarbij de 3 meter volledig verhard kan worden en maximaal 1,20 meter gebruikt kan worden voor grasbeton

verharding om een uitloop van de weg te creëren in geval dat nodig is. Dit betekent dat de weg daar maximaal 4,20 meter breed zou kunnen worden, waarvan 3 meter volledig bestraat en 1,20 meter maximaal met bv graskeien. Ook is aangegeven dat de weg zo dicht mogelijk langs de sloot zal worden gelegd, echter daar zijn vanuit de wegenverkeerswet ook regels aan zo moet je een minimale afstand tussen de weg en sloot aanhouden i.v.m. veiligheid. Dit zal in het ontwerpproces van de weg duidelijk worden. Ok zal dan een keuze worden gemaakt over de breedte. De maximale breedte wordt uiteraard beperkt door deze 4,20 meter.

Omdat aan de voorzijde een afwijkende situatie van toepassing is zijn er tussen bewoners en gemeente afspraken gemaakt over de grondprijs. Daarnaast is besproken om de weg aan de zijkant asymmetrisch aan te leggen, zodat er meer tuin aan deze zijde overblijft wat compenseert voor de mogelijk minder grond aan de voorzijde. Het voorstel wat besproken is om deze asymmetrisch langs perceel 1589 (kavel 116) aan te leggen, binnen de 2 x 3 meter strook die hiervoor beschikbaar is. Deze (mogelijk) smallere weg ligt dan meer op de zijde van kavel 112 waardoor meer tuingrond vrijkomt op jullie zijde. Dit oppervlak compenseert ongeveer de gemiste ruimte aan de voorzijde. Waarbij het van belang is om wel de nutsstrook die aan deze zijde ligt in ogenschouw te houden. Schade aan de nutsstrook (door bijvoorbeeld diepwortelende beplanting) dient te worden voorkomen uiteraard. Er zijn allerlei regels voor kabeltraces wat wel en niet mag. Zie o.a. regelgeving over kabeltraces en ook het concept HR.

In een telefoongesprek met naam ambtenaar op 1 mei jl heb ik dit nogmaals herhaald en ook doorverwezen naar naam ambtenaar om de afspraken die gemaakt zijn tussen familie naam en de gemeente over aankoop van de grond en de gemaakte afspraken nogmaals te bevestigen omdat hier toendertijd wat onduidelijkheid over was en wij als beheer in de afspraken tussen bewoners en gemeente geen rol hebben. Ik heb hier nadien niets meer van terug gehoord dus was er van uitgegaan dat de afspraken helder waren.

Nav ons gesprek heb ik ook contact gehad met de familie naam over de asymmetrische aanleg en die zijn daar akkoord mee. Kavel 112 ligt nog vrij dus in het voortraject kan dit met een eventuele toekomstige optiehouder vooraf al worden doorgenomen.

Ik ga ervan uit dat e.e.a. zo helder is verwoord. Indien hier aanvullingen op zijn of zaken verkeerd zijn weergegeven, dan vernemen we deze als beheer graag.

Hartelijke groet,

Namens bestuur Beheersvereniging

Willem Mulder

--



Met vriendelijke groet,
Namens het bestuur

Egbert Kraal
Carin Biel

Diede ter Keurs
Willem Mulder

Beheersvereniging Lievingerveld | KvK: 74513222

--



Met vriendelijke groet,
Namens het bestuur

Dirk Petersen
Herman Weggemans
Diede ter Keurs
Willem Mulder

Beheersvereniging Lievingerveld | KvK: 74513222