

naam ambtenaar

Van: naam
Verzonden: donderdag 2 maart 2023 23:43
Aan: beheer@lievingerveld.nl
CC: naam ambtenaar
Onderwerp: FW: RE: Voetgangersbrug Beilerstroom

Geacht Bestuur,

Naar aanleiding van de vermeende discussie over de positie van het voetgangersbrug over de Beilerstroom het volgende,

De werkgroep als ook de direct aanwonenden hebben bij het ontwikkelen van de Nevengeul meermaals de wens van een brug over de Beilerstroom besproken. Als werkgroep en ook de aanwonenden zijn altijd voor een brug geweest mits deze geen afbreuk zou doen aan de natuur en deze zou inpassen in het geheel.

In ons overleg met naam ambtenaar heb ik als voorzitter van de werkgroep de belangen van alle betrokkenen proberen te behartigen. Hierbij waren het afkalven van de oever, afspraken tot beschermen en behoud van de houtwal en de reeds aanwezige looproute naar de Beilerstroom en het doorsnijden van een nog uit te geven kavel van 3000m2 in twee kleinere kavels niet gewenst noch in het belang van alle partijen.

Daarnaast is de brug, Beilerstroom en houtwal niet in eigendom van onze vereniging maar van wdodelta/gemeente/provincie en natuurfederaties en hebben wij er dan ook geen zeggenschap over.

Onderstaand dan ook de mailwisseling over dit onderwerp en ook mijn toestemming om dit in de komende alv te laten zien.

Ik wil dan ook uitdrukkelijk vermelden dat er tijdens alle gesprekken er 1 persoon uitdrukkelijk tegen was en zich altijd heeft onthouden van zijn invloed als voorzitter van de beheersvereniging te doen gelden. Henk is in dit hele proces integer geweest en hem treft dan ook geen enkele blaam.

Daarnaast heeft Henk meermaals aangegeven dat ondergetekende graag bereid was e.e.a. toe te lichten, hier is door geen enkele persoon gebruik van gemaakt.

Er zijn helaas op basis van onrechtmatig verkregen informatie welke deels is verdraaid in eigen belang nu verhalen en onwaarheden verspreid.

Ik ben dan ook nogsteeds bereid de gehele gang van zaken betreffende dit onderwerp op een nader te bepalen moment toe te lichten.

Deze mail is dan ook op persoonlijke titel geschreven.

Met vriendelijke groet,

naam

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: naam ambtenaar

Datum: 10-11-2022 19:37 (GMT+01:00)

Aan: naam

Cc: naam

Onderwerp: RE: Voetgangersbrug Beilerstroom

Dag naam,

Ik heb zojuist overleg gehad met alle partijen die betrokken zijn bij de wandelroutes rondom Beilen en Holthe, Lieveing, Makkum.

Naar aanleiding van jullie mail en een gesprek dat ik vanmiddag had met Henk Willems heb ik toch de noordelijke optie voorgesteld als locatie voor de voetgangersbrug.

Alle partijen zijn zojuist hiermee akkoord gegaan.

Nu moet je niet denken dat je altijd je zin krijgt, maar in dit geval wel, haha 😊

Nee, even serieus. Ik kon me zelf ook goed vinden in de meeste van jullie argumenten.

Het enige dat ik wat jammer vind is dat de relatie tussen het bruggetje en Lieveingerveld nu eigenlijk niet of nauwelijks nog aanwezig is. En dit was oorspronkelijk juist wel de opzet.

Maar ik snap de argumenten en ik kan me goed vinden in deze keuze.

Bedankt voor het meedenken.

Fijne avond!

Hartelijke groet,

naam ambtenaar

Van: naam

Verzonden: zaterdag 5 november 2022 09:55

Aan: naam ambtenaar

CC: naam

Onderwerp: Voetgangersbrug Beilerstroom

Hallo naam ambtenaar,

Naar aanleiding van onderstaande mail zijn wij onaangenaam verrast dat de beoogde locatie van een brug over de Beilerstroom, nu zuidelijker schijnt te worden gepositioneerd.

In ons overleg met de direct aanwonenden hebben we uitvoerig de verschillende locaties van een voetgangersbrug besproken. Hieruit is duidelijk naar voren gekomen dat de meest noordelijke locatie onze unanieme voorkeur heeft.

Dit hebben wij ook met jullie gedeeld op 1 maart 2022. Zie ook bijgevoegde mail in de bijlage.

Dat er nu met de mensen van de wandelroutes is besloten dat er toch een zuidelijker locatie met wandelpad over een nog vrije kavel moet worden aangelegd druist compleet in tegen de voorkeur van de direct aanwonenden.

Het belang van de direct aanwonenden moet naar onze mening zwaarder moeten wegen dan die van de mensen van de wandelroutes.

Ook begrijpen we niet wat er bedoeld wordt met “het blijkt toch complex te zijn om de meest noordelijke variant te laten aansluiten op wandelroutes”. De brug zoals wij die voor ogen hebben ligt in het verlengde van een al gemarkeerde wandelroute.

Aan de overzijde van de Stroom zien wij mooie kansen om de route aan te laten sluiten op het verder te ontwikkelen wandelgebied van de WMD. (Is er iets gedaan met onze suggestie om de wandelverenigingen in contact te laten komen met de WMD?)

Ook zien wij geen grotere meerwaarde voor Lievingervelders omdat de brug zou aansluiten op de wegen van het Lievingerveld omdat:

- De aansluiting naar Beilen voor Lievingervelders momenteel prima is.
- De Lieving (met dwars daarop de sloot met als het aan ons ligt aansluitend de brug daarachter) loopt midden door het Lievingerveld, van waaruit iedere weg op zowel Noord als Zuid Lievingerveld gekozen kan worden.
- Juist de ontsluiting voor de Lievingervelders naar Noord Beilen een meerwaarde is, naast de aansluiting van nu naar Beilen centrum.
- De aansluiting op een groter wandelgebied van de WMD voor Lievingervelders een meerwaarde is.
- Een brug Noordelijker heeft daarnaast voordelen voor de natuur: De houtwal hoeft niet doorsneden te worden.
- De natuurvriendelijke, afgevlakte oevers kunnen over de hele lengte langs het Lievingerveld aangelegd worden.

Ter info bovenstaande zullen we ook opnemen met het bestuur voor wat betreft deze vreemde gang van zaken.

Naast bovenstaande zijn er ook financiële consequenties voor zowel onze vereniging en de gemeente, als ook aansprakelijkheid en kosten van aanleg en onderhoud bij de door jou genoemde locatie.

Er vanuitgaande dat de wens en mening van de direct aanwonenden recht wordt gedaan, gaan wij er vanuit dat de locatie zoals besproken aan de Noordzijde gehandhaafd blijft.

.....

Met vriendelijke groet,

naam

Voorzitter werkgroep werkgroep