

naam

adres

Gemeente Midden-Drenthe

Postadres

Postbus 24, 9410 AA Beilen

Telefoon

(0593) 53 92 22

*telefonisch bereikbaar van
ma t/m vrij van 8.30 – 16.30 uur*

Internet

www.middendrenthe.nl

E-mail

gemeente@middendrenthe.nl

Bezoekadres

Beilen

Raadhuisplein 1

ma, woe, 8:30 - 16:30

di 8:30 - 14:30

do 8:30 - 20:00

vr 8:30 - 12:00

Datum: 3 juli 2025

Behandeld door: naam ambtenaar

Zaaknummer: nummer

Onderwerp: Besluit Woo-verzoek 't Stroomdal

Uw kenmerk:

Bijlagen:

Verzonden op: 8 juli 2025

Geachte naam ,

In uw brief van 25 maart 2025 heeft u verzocht om openbaarmaking van informatie over project 't Stroomdal te Beilen. In de brief van 1 juli 2025 heeft u reeds het eerste deelbesluit op uw Woo-verzoek van ons ontvangen. Bij deze sturen wij u het tweede en tevens definitieve besluit op uw Woo-verzoek.

Toelichting beslissing

Wij hebben besloten de gevraagde informatie in twee deelbesluiten (gedeeltelijk) openbaar te maken. In het eerste deelbesluit van 1 juli 2025 hebben wij de gevraagde informatie verstrekt waartegen geen zienswijzen door derde belanghebbenden zijn ingediend.

Middels dit tweede deelbesluit en tevens definitieve besluit wordt een besluit genomen op de stukken waarvoor een zienswijze is ontvangen. De indiener van deze zienswijze heeft bezwaar tegen het openbaar maken van een gedeelte van de gevraagde informatie.

Hieronder lichten wij nader toe welke redenen zijn aangevoerd voor het niet openbaar maken van de documenten en wat onze reactie hierop is.

De indiener van de zienswijze voerde aan dat de documenten die onder uw Woo-verzoek vallen, bedrijfs- en fabricage-gegevens bevatten die vertrouwelijk aan ons zijn medegedeeld. De gemeente vindt dat hier, om onderstaande redenen, geen sprake van is.

Het uitgangspunt van de Woo is dat bij bestuursorganen berustende informatie in beginsel openbaar is, tenzij een uitzonderingsgrond zich tegen openbaarmaking verzet.

QR-code

Artikel 5.1 van de Woo bespreekt in het eerste lid de absolute en in het tweede lid de relatieve uitzonderingsgronden. Deze uitzonderingsgronden kunnen openbaarmaking in de weg staan. Bij de absolute uitzonderingsgrond blijft informatieverstrekking te allen tijde achterwege. Bij de relatieve uitzonderingsgrond maakt het bestuursorgaan een afweging tussen het vooropgestelde, algemene belang van openbaarheid en de belangen genoemd in artikel 5.1, tweede lid, van de Woo. De uitzonderingsgronden moeten restrictief worden uitgelegd.

Artikel 5.1, eerste lid, onder c, van de Woo bevat een van die absolute uitzonderingsgronden: het openbaar maken van informatie blijft achterwege voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.

Volgens vaste rechtspraak dienen niet alle bij een bedrijf berustende gegevens als bedrijfs- en fabricagegegevens in de zin van de Woo te worden aangemerkt en dient dit begrip naar zijn aard restrictief worden uitgelegd. Van bedrijfs- en fabricagegegevens is slechts sprake, indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers. De gevraagde informatie heeft betrekking op enkele mails, planningen, verslagen en agenda's. Deze informatie is, gelet op het vorenstaande, naar onze mening, niet aan te merken als bedrijfs- en fabricagegegevens als bedoeld in artikel 5.1., eerste lid, onder c, van de Woo. Bovendien is de gemeente van oordeel dat de betreffende gevraagde informatie niet vertrouwelijk aan de gemeente is medegedeeld. Zoals eerder aangegeven gaat het om enkele mails, planningen, verslagen en agenda's. Nergens op of in deze documenten is aangegeven dat deze vertrouwelijk zijn en hierover zijn verder ook geen concrete afspraken gemaakt, ook niet met de bij het betreffende project andere betrokken externe partijen. De betreffende overeenkomst waar in de zienswijze naar verwezen wordt, gaat, gelet op de aard en inhoud ervan, ook niet zo ver.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo bevat een van die relatieve uitzonderingsgronden: het openbaar maken van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. Ook in dit geval vind de gemeente dat hier geen sprake van is. Tussen de te verstrekken documenten zitten naar onze mening geen documenten waarin concurrentiegevoelige gegevens verwerkt zouden zijn. De gevraagde documenten zijn van een dusdanige algemene aard dat daaruit, naar ons oordeel, geen (reëel) inzicht verkregen kan worden in hoe de indiener van de zienswijze invulling heeft gegeven aan de verleende diensten. Ook zijn wij van mening dat door het openbaar maken van de gevraagde informatie, niet zoals de indiener stelt, het onderscheidend vermogen ten opzichte van concurrenten, duidelijk wordt.

Daarbij zijn wij van mening dat in dit soort trajecten/projecten transparantie en duidelijkheid voor de inwoners van onze gemeente van een dusdanig groot belang is, dat dit algemeen belang zwaarder weegt dan het belang van de indiener van de zienswijze als het gaat om vermeende concurrentiegevoelige gegevens.

In de betreffende zienswijze wordt ook een beroep gedaan op het bepaalde in artikel 5.1., vijfde lid, van de Woo. Uit de Kamerstukken m.b.t. de Woo blijkt dat het gebruik van deze uitzonderingsgrond in de Woo is aangescherpt ten opzichte van de Wet Openbaarheid van Bestuur (WOB). De uitzonderingsgrond kan alleen worden ingeroepen in 'uitzonderlijke gevallen' en er moeten andere belangen aan de orde zijn dan de belangen die worden beschermd door de uitzonderingsgronden van artikel 5.1, eerste en tweede lid, Woo. Uit de toelichting volgt dat de uitzonderingsgrond voor onevenredige benadeling niet subsidiair kan worden aangevoerd bij een afwijzing op basis van een van de uitzonderingsgronden van artikel 5.1, eerste of tweede lid, van de Woo. Gelet op het vorenstaande zien wij dan ook van mening dat correcte toepassing van dit artikel in dit concrete geval niet aan de orde kan zijn.

De wijze van verstrekking

Aangezien de ontvangen zienswijze niet wordt gehonoreerd wordt de informatie op grond van artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo, pas twee weken nadat dit besluit is genomen aan u verstrekt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoelt in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), dan wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek wordt ingetrokken.

Motivering

De informatie die wij hebben verzameld in de behandeling van uw verzoek om informatie, bestaat voor het merendeel uit mails, planningen, verslagen en agenda's. In deze correspondentie, en in de eerder genoemde stukken, zijn gedeelten onzichtbaar gemaakt. Op die plekken vindt u informatie over de weggelakte informatie. Hieronder vindt u de redenen voor het weglakken

- *persoonsgegevens*

In vrijwel alle documenten de zijn persoonsgegevens zoals e-mailadressen, adressen, namen en handtekeningen onzichtbaar gemaakt. Dit doen wij omdat het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen. Namen en contactgegevens van wethouders, bestuursleden en dergelijke die al bekend zijn uit openbare bronnen zijn niet weggelakt.

- *bescherming persoonlijke levenssfeer*

In vrijwel alle documenten zijn gegevens weggelakt ter bescherming van de privacy van de betrokken personen. De bescherming van de privacy hebben wij zwaarder laten wegen dan het belang van openbaarmaking van deze passages (artikel 5.1 lid 2 onder e. van de Woo).

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u, binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit, een gemotiveerd bezwaarschrift sturen naar het college van burgemeester en wethouders, Postbus 24, 9410 AA Beilen. In het bezwaarschrift zet u:

- uw naam en adres;
- de datum van uw bezwaarschrift;
- een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- waarom u het niet met het besluit eens bent;
- uw handtekening.

Indien u beschikt over “DigiD”, dan kunt u uw bezwaarschrift ook indienen via www.middendrenthe.nl (zoek op: ‘indienen bezwaarschrift’).

Informatie

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met

naam ambtenaar

functie

aanwezig op

werkdagen

op telefoonnummer

nummer

of via e-

mailadres

mail

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Midden-Drenthe,

naam ambtenaar

functie