

From: naam (zaak@middendrenthe.nl)
To: Gert Jan Bent (g.bent@middendrenthe.nl)
CC: naam @middendrenthe.nl); naam @middendrenthe.nl); naam @middendrenthe.nl)
Subject: raad 24-9 informatie bij stuk 13.12 permanente bewoning
Date: 2015-09-24 09:48:26
Attachments: Informatie aan wethouder Bent tbv behandeling in raad 24-9-15.docx (2 pages)

Goedemorgen Gert Jan,

vanavond is de gemeenteraad en staat bij de ingekomen stukken de vraag van bungalowpark Het Zwiggelerveld over omzetting van de bestemming tbv permanente bewoning dan wel handhaving ervan.

In de commissie van september is er in het algemeen ook al over dit onderwerp gesproken met het oog op de brief van VVE Chaletpark Timmerholt, die informatie is nog bekend verwacht ik.

Toch wil ik je nog kort informeren over deze concrete zaak van het Zwiggelerveld, mochten er vragen over komen.

Zie bijgevoegde bijlage.

Als er nog vragen zijn, mail me gerust, ik werk vandaag thuis.

Groeten

naam

Verwijder onderstaande code niet! De code is nodig voor het correct verwerken van uw eventuele reactie.

code

Informatie over ingekomen stuk 13.12 van de raadsagenda van 24-9-15

Uit de memo van het college over permanente bewoning dd 1-9-15

Ad 3. Handhaving

Op dit moment wordt er als volgt gehandhaafd op permanente bewoning. Als iemand zich inschrijft op een adres met een recreatieve bestemming dan ontvangt diegene een brief waarin staat dat permanente bewoning niet is toegestaan. In 2009 is als gevolg van prioriteitstelling besloten dat voor deze nieuwe inschrijvingen het vervolgtraject niet voor alle parken maar voor drie van de ca. 36 parken doorlopen wordt.

Op verzoek van wethouder Bent ligt de vraag voor of met deze informatie wat het college betreft op dit moment kan worden volstaan.

Uit dossier 'vragen aan het college over omzetting bestemming VvE Het Zwiggelerveld':

Brief naam d.d. 14-8-15:

Naar aanleiding van ons aangename telefoongesprek ontving ik uw schrijven van 12 augustus 2015, waarvoor mijn dank.

Als bestuur en beheer hebben wij echter een opmerking over uw standpunt m.b.t. het handhaven. U stelt dat er regelmatig contact is tussen uw afdeling handhaving en onze beheerder.

In principe is dat ook zo, maar dit is juridisch gezien geen handhaven.

Zeker sinds 2010, toen werd ik eigenaar van een bungalow, worden 15 bungalows permanent bewoond door gezinnen en/of alleenstaanden.

Voorzover ons bekend worden deze personen ingeschreven in de Gemeente Midden Drenthe en ontvangen zij alleen een brief dat permanente bewoning niet is toegestaan.

Daarmee eindigt het "handhaven" van de Gemeente.

Zoals ook al in ons telefoongesprek aangegeven kost deze gedoogde situatie de gemeente tenminste € 6.000,00 per jaar aan gederfde forensenbelasting, los van de mogelijke sociale uitkeringen die de gemeente doet.

Handhaven in juridische zin is het uitvoeren van het beleid om permanente bewoning ABSOLUUT niet toe te staan.

Zolang aan deze situatie van gedogen geen einde wordt gemaakt is uw afwijzende standpunt m.b.t. het opheffen van de recreatie bestemming niet houdbaar.

Met vriendelijke groet.

naam

Secretaris VvE Het Zwiggelerveld.

Nav telefoongesprek dat ik met naam heb gehouden over deze brief dd 14-8-15:

Telefoon notitie Vandaag gebeld met naam nav zijn brief van 14/8/15. Ik heb hem toegelicht dat bij ons wel 14 handhavingszaken zijn en er dus geen permanente bewoning mag zijn. Heb hem uiteindelijk met naam ambtenaar doorverbonden die meer kan zeggen over het al dan niet handhaven. naam ambtenaar geeft aan dat als er wel gehandhaafd wordt en er dus geen permanente bewoning meer zal zijn, zijn verzoek vervallen kan. Anders wil hij graag een woonbestemming hebben om de onduidelijkheid en ongelijkheid weg te krijgen.

naam ambtenaar 7-8-1

Gesprek dat naam vervolgens met hem heeft gehad op 14-8-15

naam ambtenaar heeft aangegeven dat er wel degelijk gehandhaafd wordt op dit park en heeft toegelicht hoe de gemeente op dit moment handhaaft. Het handhaven van 1 adres duurt vrij lang, soms wel 1 ½ jaar. Het beeld dat **naam** bij handhaving heeft verschilt van onze aanpak.

Hierna heeft **naam dus onderhavige brief aan de raad gericht over hetzelfde onderwerp, ontvangen op 2 september 2015.**

Ik ben secretaris van het bungalowpark Het Hart van Drenthe gelegen in uw gemeente. Het gehele terrein van dit park, behorende aan de Vereniging van Eigenaren, heeft een recreatie bestemming.

Permanente bewoning, behoudens door een beperkt aantal eigenaren met een zogenaamde gedoogvergunning, is dus niet toegestaan.

Echter gedurende de periode van tenminste 5 jaar en wellicht al langer staat uw gemeente permanente bewoning in zeker 15, van de 140 bungalows die ons park telt, toe.

Uit informatie van diverse externe instanties hebben wij begrepen dat een gemeente verplicht is een inschrijving in het persoonsregister te accepteren indien duidelijk is dat de bedoelde persoon(personen) meer dan 3 maanden in de gemeente gaat wonen.

Ondanks de recreatie bestemming laat uw gemeente dus bewust permanente bewoning op het park toe, door deze personen in te schrijven met een adres op ons park.

Van enige handhaving, behoudens een brief dat permanente bewoning op het park niet is toegestaan, is geen sprake.

Er zijn gezinnen die op deze wijze al tenminste 2 tot 3 jaar op ons park wonen.

Om aan de ontstane rechts ongelijkheid een eind te maken verzoeken wij u als bestuur om:

Of daadwerkelijk te gaan handhaven middels dwangsommen, uitschrijven van het persoonsregister etc.;

Of de recreatie bestemming op te heffen en permanente bewoning door iedere eigenaar toe te staan.

Eerdere contacten met medewerkers van uw gemeente hebben, nog, niet tot een gewenste oplossing geleid.

Uw berichten zien wij met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend

Namens het bestuur WE Het Zwiggelerveld Bungalowpark Het Hart van Drenthe "

naam Secretaris

***Feitelijk is het dus een vraag om
of het beleid van permanente bewoning ter herzien en ook hier permanente bewoning
toe te staan,
of actiever te gaan handhaven.***

Ik kan me voorstellen dat de raad deze brief ter afhandeling in handen van het college stelt.

Conclusie:

Omzetten van de bestemming past niet binnen het beleid.

Handhaving doen we op dit park al wel degelijk, maar zijn beeld is anders dan die van ons.

Beilen, 24 september 2015

**naam
ambtenaar**