

naam ambtenaar

Van: naam medewerker 1 | Citydeveloper-s naam medewerker 1 @citydeveloper-s.nl>
Verzonden: maandag 30 september 2024 16:56
Aan: naam medewerker 2 | Citydeveloper-s; naam ambtenaar
Onderwerp: FW: Omgaan met ontwikkelingen participatieproces

Dag naam medewerker 2 naam ambtenaar

Afgelopen week en vandaag veelvuldig contact gehad met naam medewerker 3 naar aanleiding van de twee intake gesprekken. Wanneer het past zou ik dit morgen ook even willen bespreken.

Groet,

naam medewerker 1

Van: naam medewerker 3 @sir.nl>
Verzonden: maandag 30 september 2024 16:33
Aan: naam medewerker 1 | Citydeveloper-s naam medewerker 1 @citydeveloper-s.nl>
Onderwerp: Omgaan met ontwikkelingen participatieproces

Goedemiddag naam medewerker 1

We zijn begonnen met het uitvoeren van de participatie in de definitiefase. Daarbij hebben we nu het intakegesprek gehad. We signaleerden dat we in het uitvoeren van de definitiefase van het participatieplan aanlopen tegen weerstand. We bespraken telefonisch hoe dat komt en hoe we hier het beste mee om kunnen gaan.

In de definitiefase van het participatieplan focussen op het ophalen van voorwaarden voor de nota van uitgangspunten. Daarbij besteden we in het participatieplan weinig aandacht aan het haalbaarheidsonderzoek, dit leek bij het maken van het participatieplan meer een formaliteit die parallel aan het participatieproces plaats kon vinden.

Echter signaleren we dat de vraag of woningbouw haalbaar is in Alting sinds de raadsessie van 31 mei ook door de raad hardop is gesteld. Hiermee hebben de haalbaarheidsonderzoeken een prominente plek in het besluitvormingsproces van de gemeente gekregen, in plaats van dat formaliteit waar we nu op bedacht zijn. Daar komt bij dat de gemeenteraad gemengde signalen afgeeft over hoe zij denken over woningbouw, daardoor voelen de buurtschappen ruimte om over de haalbaarheidsvraag in gesprek te gaan.

Dit leidt ertoe dat stichting behoud Alting niet langer deel wil nemen aan het participatieproces zolang de haalbaarheidsvraag boven de markt hangt. In plaats daarvan willen ze het participatieproces gebruiken om invloed uit te oefenen op de haalbaarheidsonderzoeken. Mede ingegeven door de onduidelijke participatieopdracht die de raad heeft gegeven.

Na een interne klankbord is mijn vraag aan jou of de mogelijkheid bestaat om de uitkomst van de besluitvorming haalbaarheidsonderzoeken af te wachten voordat we verder gaan met het participatieproces?

Ik snap de tijdsdruk waar jullie met je project voor staan gezien de woningbouwopgave waar we in Nederland voor staan. Maar ik twijfel hardop hoe zinvol het is om met inwoners in gesprek te gaan over voorwaarden voor woningbouw zolang de haalbaarheidsvraag nog zo prominent boven de markt hangt. Sterker nog, ik schat in dat het risico bestaat dat zodra we een participatiebijeenkomst organiseren, we een moment creëren waar mensen proberen de uitkomst op de haalbaarheidsvraag te beïnvloeden.

Ik hoor graag hoe je hier over denkt.

Met vriendelijke groet,

naam medewerker 3



nummer medewerker 3



www.sir.nl



[Schrijf je in voor onze nieuwsbrief](#)



[Volg SIR ook op LinkedIn voor alle nieuws over communicatie en participatie](#)



communicatie
& participatie

aanwezigheid medewerker 3