

naam ambtenaar

---

**Van:** naam ambtenaar  
**Verzonden:** dinsdag 14 januari 2025 08:00  
**Aan:** naam ambtenaar ; naam ambtenaar ; naam ambtenaar  
**CC:** naam ambtenaar  
**Onderwerp:** RE: Reeënwissel ter info

Goedemorgen,

Ik zou er niet te zwaar aan tillen. Het is een ontwikkelaar die een alternatieve manier ziet om geld te verdienen in een lastige markt en het politieke water wil testen voordat hij tonnen uitgeeft aan dure plannen. In mijn ogen is dat een logische stap van hun kant die niet wijst op slechte bedoelingen. Het is vanuit hun bedrijf gekeken een verstandige manier om met geld om te gaan.

Misschien ook goed om te weten: voor één van de transformerende vakantieparken hebben we de vraag bij de provincie uitgezet of het mogelijk zou zijn nog een aantal extra woningen te realiseren die al wel vergund waren, maar nog niet gerealiseerd.

Vanuit de Provincie kregen we een vrij duidelijk antwoord terug: *'De POV biedt geen ruimte voor het bouwen van regulieren woningen in het buitengebied.'*

Je zou dus ook vanuit de provinciale omgevingsverordening kunnen kijken of daar misschien niet al onoverkomelijke belemmeringen in zitten.

Ik denk dat het vooral belangrijk is dat we de voors en tegens op een rijtje hebben staan wanneer de politieke vraag komt. Team wonen zal daar wel ook belangrijk voor zijn lijkt me ja.

Groet!

naam ambtenaar en functie

T: 0593 53 9 nummer



Werkdagen: dagen

---

**Van:** naam ambtenaar@middendrenthe.nl>  
**Verzonden:** maandag 13 januari 2025 17:52  
**Aan:** naam ambtenaar@middendrenthe.nl>; naam ambtenaar@middendrenthe.nl>; naam ambtenaar@middendrenthe.nl>  
**CC:** naam ambtenaar@middendrenthe.nl>  
**Onderwerp:** RE: Reeënwissel ter info

Dag naam ambtenaar

Ik had jouw mail nog even met wat aandacht zitten lezen en ook besproken met Jan Schipper. Wij zagen nog iets in de mail waar ik eerst overheen gelezen had, buiten reikwijdte verzoek. Zij hebben mij vorig jaar benaderd of er een woonbestemming op kan, want dat is het dan eigenlijk indirect/ met een omweg. Dit heb ik voorgelegd aan de afdeling wonen en toen is er duidelijk aangegeven dat dit niet de bedoeling is en

deze gronden niet voor wonen bestemd zijn. Ze zijn nu op een hele sluwe manier dit plan er alsnog doorheen aan het drukken. We moeten erg goed oppassen en denk ik wel weer de lead gaan nemen, want die hebben zij op dit moment.

@naam ambtenaar zou jij eens kunnen informeren bij de afdeling wonen of dit nog steeds het geval is en dit ook zwart op wit willen hebben, want dan buiten reikwijdte verzoek. Of toch wel in deze vorm? Ik vind de manier van werken door de Reeënwissel erg onprettig worden en buiten reikwijdte verzoek, dit is geen partij waar we belangrijke afspraken blijkbaar mee kunnen maken.

Met vriendelijke groet,

naam ambtenaar en functie



*Samen voor een mooi Midden-Drenthe*

Werkdagen: dagen  
Tel. (0593) 53 9 nummer  
Bezoekadres: Raadhuisplein 1, 9411NB Beilen  
Postadres: Postbus 24, 9410AA Beilen  
Internet: [www.middendrenthe.nl](http://www.middendrenthe.nl)

---

**Van:** naam ambtenaar @middendrenthe.nl>

**Verzonden:** donderdag 9 januari 2025 10:59

**Aan:** naam ambtenaar @middendrenthe.nl>;

**CC:** naam ambtenaar @middendrenthe.nl>;

naam ambtenaar @middendrenthe.nl>  
naam ambtenaar middendrenthe.nl>

**Onderwerp:** RE: Reeënwissel ter info

Duidelijk.

Nog even een paar details...

Vertrouwelijk

Het plan is vertrouwelijk gedeeld, dus het is niet de bedoeling dat het nog in de openbaarheid komt. Volgens mij zijn ze gewoon overal een beetje aan het prikken om te zien of er draagvlak te krijgen is. Een proefballon. Ze leken ook te snappen ook dat als het draagvlak er niet is, het plan geen kans maakt. Dus voordat ze grote investeringen gaan doen in verdere onderzoeken willen ze weten hoe de vlag er overal bij hangt. En de enige manier om te testen of er draagvlak is is om met de verschillende partijen te gaan praten.

Groet,

naam ambtenaar en functie

T: 0593 53 9 nummer



Werkdagen: dagen

**Van:** naam ambtenaar @middendrenthe.nl>

**Verzonden:** donderdag 9 januari 2025 10:50

**Aan:** naam ambtenaar @middendrenthe.nl>;

naam ambtenaar @middendrenthe.nl>

**CC:** naam ambtenaar @middendrenthe.nl>;

naam ambtenaar @middendrenthe.nl>

**Onderwerp:** RE: Reeënwissel ter info

naam ambtenaar  
Dag en naam ambtenaar,

Het klopt inderdaad dat zij deze plannen hebben verteld tegen ons. Er was nog niet echt een idee hoe het eruit komt te zien, het was volgens mij een eerste idee. In het gesprek met de wethouders zijn er een aantal dingen duidelijk aangegeven; het is een recreatie cluster en wij zien dit ook echt als recreatie naar de toekomst, ook gekoppeld aan de gebiedsanalyse, Vertrouwelijk

Dit zal een van de belangrijkste punten zijn, gaven de wethouders aan. Ze hebben ook aangegeven dat zij niet de verantwoordelijk wethouders zijn, dus niet overal antwoord op konden geven en omdat het plan vrij onverwacht op kwam, hebben we dit niet echt kunnen voorbereiden, wat ons standpunt is. De wethouders hebben aangegeven dat ze niet positief tegenover dit plan staan in eerste aanleg, ze moeten met meer uitgewerkte plannen komen en moeten ook laten zien waarom het plan zo goed is, dat de Vertrouwelijk op twee staat, om het zo even te zeggen.

Dan weet jij even hoe het ervoor staat. Ik moet wel heel eerlijk zeggen dat ik de stap van De Reeënwissel erg bijzonder vindt. Zij hadden het als proefballon opgegooid in ons gesprek, er is reactie gegeven door de wethouders en nu gaan ze het direct bespreken met de andere partijen. Ik vind deze keuze erg bijzonder, maar heb mij al vaker verbaasd over de keuzes van hen. Ik denk persoonlijk dat ze zien dat er vanuit ons twijfels zijn en daardoor om ons heen gaan, om te kijken hoe ze het anders voor elkaar krijgen.

Ik heb naam ambtenaar even meegenomen in de CC. Hij is in principe casemanager van Drentse Weelde en Reeënwissel. Dus dat hij op de hoogte is, vind ik wel belangrijk. Daarnaast heb ik naam ambtenaar ook meegenomen, aangezien buiten reikwijdte verzoek

Met vriendelijke groet,

naam ambtenaar en functie



## Samen voor een mooi Midden-Drenthe

Werkdagen: dagen

Tel. (0593) 53 9 nummer

Bezoekadres: Raadhuisplein 1, 9411NB Beilen

Postadres: Postbus 24, 9410AA Beilen

Internet: [www.middendrenthe.nl](http://www.middendrenthe.nl)

---

**Van:** naam ambtenaar [@middendrenthe.nl](mailto:naam.ambtenaar@middendrenthe.nl)>

**Verzonden:** woensdag 8 januari 2025 18:49

**Aan:** naam ambtenaar [@middendrenthe.nl](mailto:naam.ambtenaar@middendrenthe.nl);

naam ambtenaar [@middendrenthe.nl](mailto:naam.ambtenaar@middendrenthe.nl)>

**Onderwerp:** RE: Reeënwissel ter info

Hoi naam ambtenaar,

Bedankt voor deze informatie! Ik ga de wethouders bijpraten.

Met vriendelijke groet,

naam ambtenaar en functie



Werkdagen: dagen

Tel. (0593) 53 9 nummer

Bezoekadres: Raadhuisplein 1, 9411NB Beilen

Postadres: Postbus 24, 9410AA Beilen

Internet: [www.middendrenthe.nl](http://www.middendrenthe.nl)

---

**Van:** naam ambtenaar [@middendrenthe.nl](mailto:naam.ambtenaar@middendrenthe.nl)>

**Verzonden:** woensdag 8 januari 2025 17:17

**Aan:** naam ambtenaar [@middendrenthe.nl](mailto:naam.ambtenaar@middendrenthe.nl);

naam ambtenaar [@middendrenthe.nl](mailto:naam.ambtenaar@middendrenthe.nl)>

**Onderwerp:** Reeënwissel ter info

Goedemiddag,

Vanmiddag was ik met naam ambtenaar op uitnodiging van de Heerlijkheid bij de Reeënwissel.

Buiten reikwijdte verzoek

In de veronderstelling dat het gesprek daarover zou gaan liepen we een geheel ander gesprek binnen met een stevige delegatie van de Reeënwissel, waarbij de Reeënwissel vooral hun plannen voor Vertrouwelijk uitvouwde aan De Heerlijkheid en daarbij ook om reactie van de gemeente/provincie vroeg.

Dat maakte het voor mij makkelijk, want daar heb ik niets over te vertellen. Dat heb ik ook gezegd. Ik ben alleen voor transformatie. Dat begrepen ze ook wel. Dus qua mijn aandeel heb ik alleen aangegeven dat het lastig zou worden als de Reeënwissel pas weet of zij bezwaren hebben Buiten reikwijdte verzoek. Hun plannen kunnen immers best nog enige tijd vergen om te ontwikkelen. Buiten reikwijdte verzoek Dat zagen ze zelf anders, maar ze voelden er wel voor om afspraken te maken voor beide scenario's. Ik heb een beetje een vermoeden dat het ze er alleen om ging dat de Heerlickheyt geen bezwaar zou maken tegen hun plannen.

Maar er kwam wel wat extra informatie naar voren die misschien voor jullie interessant is, daarom deel ik het. Jullie zijn al op de hoogte van de plannen na de gesprekken met de wethouders. Dus dat hoeft ik niet te herhalen. Wel nog dit:

- Ze zijn hierbij draagvlak in de omgeving en in de politiek aan het opbouwen. Ze hebben gesprekken met Dorpsbelang en ze willen voor eind februari alle fracties het plan voorgelegd hebben om te inventariseren of er steun voor is. Het CDA leek positief tot nu toe in een gesprek met de voorzitter.
- De Heerlickheyt leek niet negatief er tegenover te staan. Initieel hadden ze al niet veel bezwaar. Het werd ook wel duidelijk gemaakt dat recreatie en permanente bewoning niet vanzelfsprekend samen zouden gaan, dus dat was een aanvullend overtuigend argument.
- En de Reeënwissel liet weten dat de eigenaar van adresgegevens met het perceel waarschijnlijk mee zou doen met de ontwikkeling van de plannen, maar dit dan geheel aan hen zou overlaten. Hierover lopen gesprekken.

Verder zijn de plannen nog niet openbaar.

Ik had er een gesprek met naam ambtenaar over achteraf. Het lijkt wel verstandig om vanaf de kant van de ambtelijke organisatie op het initiatief een visie te ontwikkelen en alle argumenten (voor of tegen) op een rijtje te zetten voordat het via het politieke spoor de gemeente in komt. Zodat niemand overdonderd wordt. Maar daar zijn jullie dan mogelijk al mee bezig.

Dan zijn jullie op de hoogte.

Groet!

naam ambtenaar en functie

T: 0593 53 9 nummer



Werkdagen: dagen

Notitie: Uit de met "vertrouwelijk" aangeduide informatie kunnen bedrijfsgegevens worden afgeleid die vertrouwelijk met de gemeente zijn gedeeld. Het belang van de eerbiediging van dit vertrouwen weegt zwaarder dan het belang van artikel 2.5 van de Woo. Deze informatie kan om deze reden niet openbaar worden gemaakt. (artikel 5.1 tweede lid, aanhef en onder f van de Woo)